

УДК 332

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Артемова Ольга Васильевна,

Уральский социально-экономический институт
(филиал)
Академии труда
и социальных отношений,
директор,
доктор экономических наук, профессор,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: rect@ursei.ac.ru

Нестеренко Ирина Юрьевна,

Уральский социально-экономический институт
(филиал)
Академии труда
и социальных отношений,
заместитель директора,
кандидат экономических наук, доцент,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: nesterenko-chel@mail.ru

Жилина Татьяна Алексеевна,

Уральский социально-экономический институт
(филиал)
Академии труда
и социальных отношений,
доцент кафедры экономики,
кандидат экономических наук,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: zhilina2004@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы результаты реализации региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства Челябинской области (по данным реестров получателей государственной финансовой поддержки малых и средних предприятий области за 2011–2016 годы). Сделаны выводы о целесообразности расширения практики использования возвратных видов предоставления финансовой поддержки в форме поручительств по банковским кредитам и банковским гарантиям, льготных инвестиционных кредитов, микрозаймов.

Ключевые понятия:

малое и среднее предпринимательство, региональная политика, финансовая поддержка предпринимательства.

Значимой составляющей региональной экономической политики является политика поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) территории. Развитие МСП ведет к более полному использованию ресурсов, прежде всего трудовых, способствует диверсификации экономики территории. Региональная политика поддержки МСП включает меры финансовой, имущественной, административной, образовательной и консультационной поддержки [2; 3; 7]. В статье, по данным реестров получателей государственной финансовой поддержки за 2011–2016 годы, размещенных на сайте Министерства экономического развития Челябинской области, проанализированы объемы и структура финансовых мер поддержки, т.к. данная форма поддержки является наиболее востребованной со стороны субъектов МСП, и объемы финансовой поддержки занимают наибольшую долю в общем объеме финансирования программ поддержки МСП.

В Челябинской области, по оценке 2015 г., зарегистрировано 114 тыс. организаций и предприятий всех форм собственности. Более трети оборота организаций области составляет оборот предприятий малого и среднего бизнеса¹. Основные показатели государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса Челябинской области представлены в таблице 1.

За период 2011–2015 гг. по всем субъектам малого и среднего бизнеса (с учетом сельхозпредприятий) наблюдается среднегодовой рост числа предприятий, получивших господдержку, в 1,7 раза. Следует отметить, что данная тенденция обусловлена преимущественно ростом численности получателей поддержки – предприятий сельскохозяйственного профиля – в 3,6 раза. Доля сельхозпредприятий в числе субъектов-получателей поддержки в 2013–2015 гг. составляла 94–96%. Без учета сельхозпредприятий, число получателей финансовой поддержки за период 2011–2016 гг. ежегодно снижалось – с 340 до 96 единиц, т.е. более чем в 3 раза.

Объемы предоставляемой финансовой поддержки значительно менялись по годам: они достигли своего максимума в 2013 г. – 1889,6 млн рублей, и уже к 2015 г. снизились на 40% – до 1125,9 млн рублей. До 95% всей финансовой поддержки за

¹ Отчет о реализации в 2015 году государственной программы «Комплексная поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2015–2017 годы». Министерство экономического развития Челябинской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://econom-chelreg.ru/progrealmingp?article=3971> (дата обращения 26.03.2017).

Таблица 1

Показатели предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Челябинской области в 2011–2016 гг.

	2011*	2012	2013	2014	2015	2016
Число субъектов, получивших финансовую поддержку, всего, единиц	340	1039	3273	3350	2772	н.д.
в т.ч. средние предприятия	18	180	390	364	232	н.д.
малые предприятия	103	329	635	685	496	н.д.
микропредприятия	219	530	2248	2301	2044	н.д.
Число субъектов, получивших финансовую поддержку (без учета с/х предприятий), всего, единиц	340	302	194	134	106	96
Сумма предоставленной финансовой поддержки, всего, млн руб.	111,4	409,1	1889,6	1326,5	1125,9	н.д.
в т.ч. средние предприятия	9,5	134,6	1010,0	556,5	293,1	н.д.
малые предприятия	39,3	79,9	480,7	413,4	415,2	н.д.
микропредприятия	62,6	194,6	398,9	356,6	417,6	н.д.
Сумма предоставления финансовой поддержки (без с/х предприятий), всего, млн руб.	111,4	104,8	92,0	71,4	129,7	95,3
Средняя сумма финансовой поддержки одному субъекту МСП, тыс. руб.	327,6	393,7	577,3	396,0	406,2	н.д.
в т.ч. средние предприятия	526,1	747,5	2589,7	1528,8	1263,1	н.д.
малые предприятия	381,7	242,8	757,0	603,4	837,2	н.д.
микропредприятия	285,9	367,2	177,4	155,0	204,3	н.д.
Средняя сумма финансовой поддержки одному СМСП (без учета с/х предприятий), тыс. руб.	327,6	347,0	474,2	532,8	1223,6	992,7
в т.ч. средние предприятия	526,1	605,0	732,3	1006,1	1660,8	1098,9
малые предприятия	381,7	347,4	484,1	644,0	1369,5	1136,5
микропредприятия	285,9	336,8	411,9	210,6	884,0	688,5

*в 2011 г. в реестре получателей поддержки не отражались субсидии сельхозпроизводителям

Источник: авторские расчеты на основе данных реестров субъектов малого и среднего бизнеса – получателей поддержки в Челябинской области Министерства экономического развития Челябинской области. [Электронный ресурс]. URL:<http://chelbiznes.ru/poluchateli-rodderzhki/> (дата обращения 26.03.2017 г.).

анализируемый период предоставлялось сельхозпредприятиям. Суммы предоставляемой финансовой поддержки (без учета целевой помощи сельхозпредприятиям) в 2011–2016 гг. составляла 71,4–129,7 млн рублей ежегодно.

Средняя сумма субсидий на один субъект МСП по всем предприятиям составляла за анализируемый период от 327,6 до 577,3 тыс. руб. в год. По малым и средним предприятиям (без учета целевых субсидий сельхозпредприятиям) величина субсидий была выше – от 327,6 тыс. руб. до 1223,6 тыс. руб. в год.

Динамика объемов и структуры финансовой поддержки по видам субсидий в 2011–2016 гг. представлена в таблице 2.

Анализ видов субсидий показывает, что за период 2011–2016 гг. существенно сокращается число предметов субсидирования. В 2011–2013 гг. предоставлялось 12–15 видов субсидий. Одними из наиболее значимых по числу получателей и суммам субсидий были субсидии на реализацию предпринимательских проектов субъектами женского и молодежного предпринимательства, в сфере народных художественных промыслов и ремесленной деятельности, в сфере внутреннего, въездного туризма. Суммы финансовой помощи по некоторым видам субсидий были незначительными, в пределах от 11 до 60 тыс. рублей на одно предприятие-получатель. К таким видам относились субсидии на образовательные услуги, аренду помещений и оборудования, земельных участков, возмещение затрат, связанных с реализацией программ энергосбережения, разработку и продвижение сайта в сети Интернет, получение патентов, компенсацию затрат по присоединению к объектам электроснабжения.

В 2014 г. предоставлялось 9 видов субсидий, в 2015–2016 гг. – только 5 видов. Наиболее значимыми по числу получателей и суммам финансовой помощи последние два года были субсидии на оплату части лизинговых платежей, модернизацию производства и оплату процентов по кредитам. Доля этих видов субсидий в общих объемах субсидирования составляла 95–99%, а средний размер субсидий на один субъект МСП – получателя поддержки в 2016 году: на оплату лизинговых платежей – 1320 тыс. руб., модернизацию производства – 1680 тыс. руб., оплату процентов по кредитам – 789,5 тыс. рублей.

В 2017 г. в Челябинской области финансовая поддержка субъектов малого и сред-

него предпринимательства осуществляется на возмещение затрат по следующим направлениям субсидирования:

- на уплату процентов по кредитам (3/4 ключевой ставки Банка России, действовавшей на дату уплаты процентов по кредитам, но не более 70% от произведенных затрат на уплату процентов по кредиту; размер кредита более 1,5 млн рублей; цель кредита – строительство (реконструкция) для собственных нужд производственных зданий, строений, сооружений и (или) приобретение оборудования, включая затраты на монтаж оборудования, в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг));

- на приобретение оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (50% от произведенных в 2015–2016 годах затрат, связанных с приобретением оборудования, непосредственно участвующего в производственном процессе);

- на уплату первого взноса (аванса) по договорам лизинга (3/4 части от произведенных затрат по уплате авансового платежа (первого взноса) при заключении договора лизинга);

- на участие в международных и межрегиональных выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях (80% от произведенных в 2015–2016 годах затрат по участию в международных и межрегиональных выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях);

- на реализацию предпринимательских проектов субъектов малого предпринимательства, размещенных в бизнес-инкубаторах (50% от произведенных в 2015–2016 годах затрат по реализации предпринимательских проектов);

- субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв, на поддержку в отрасли растениеводства, в том числе элитного семеноводства, несвязанная поддержка, на приобретение высокотехнологичного оборудования для тепличного овощеводства, на модернизацию объектов АПК, на приобретение минеральных удобрений и др.).

В реестрах субъектов МСП – получателей государственной финансовой поддержки Челябинской области за 2011–2016 гг. не приведены данные по возвратным фор-

Таблица 2

Виды финансовой поддержки субъектов МСП Челябинской области за 2011–2016 гг.*

Вид финансового субсидирования	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	еди- ниц	сумма, тыс.руб.	еди- ниц	сумма, тыс.руб.	еди- ниц	сумма, тыс.руб.	еди- ниц	сумма, тыс.руб.	еди- ниц	сумма, руб.	еди- ниц	сумма, тыс.руб.
Субсидии на оплату части лизингового платежа	65	38486,0	36	20000,0	45	25000,0	42	30350,2	35	43000	25	33000
Субсидии на компенсацию затрат по участию в выставочно-конгрессионных мероприятиях	20	1658,7	16	1084,0	8	500,0	21	1099,3	0	0	19	3987,1
Субсидии на реализацию предпринимательских проектов	134	24647,0	121	26290,0	33	6500,0	21	3530,4	6	1028,8	8	1303,2
Субсидии на аренду помещений и оборудования, земельных участков	3	111,1	12	484,0	11	1016,0	5	460,2	0	0	0	0
Субсидии на модернизацию производства	35	26438,5	49	42078,5	43	27639,0	19	18000,0	45	60000	25	42000
Субсидии по договорам аутсорсинга	8	937,9	4	350,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Субсидии на возмещение затрат с реализацией программ энергосбережения	0	0	1	38,6	0	0	0	0	0	0	0	0
Субсидии на оплату процентов по кредитам	30	9524,0	30	9658,4	19	15211,0	18	15882,2	20	25700	19	15000
Субсидии по сертификации продукции и регистрации товарных знаков	9	1454,0	5	300,0	3	701,0	0	0	0	0	0	0
Субсидии на получение патентов	5	282,0	6	354,4	7	143,0	3	142,9	0	0	0	0
Субсидии на компенсацию затрат по присоединению к объектам электроснабжения	4	196,0	2	200,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Субсидии по оплате вознаграждения по договорам поручительства	3	399,0	3	303,0	1	200,0	1	22,3	0	0	0	0
Субсидии на разработку сайта в сети Интернет	7	268,0	4	113,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Субсидии на образовательные услуги	3	38,0	6	169,0	1	11,0	0	0	0	0	0	0
Гранты МИП	14	6961,0	7	3500,0	20	10000,0	4	1789,0	0	0	0	0
Субсидии на разработку бизнес-планов инновационных проектов	0	0	0	0	3	5095,0	0	0	0	0	0	0
Итого	340	11400,5	302	104922,9	194	92016,0	135	71276,4	106	129728,8	96	95290,3

* не включены целевые субсидии сельхозпроизводителям

Источник: авторские расчеты на основе данных реестров субъектов малого и среднего бизнеса – получателей поддержки в Челябинской области Министерства экономического развития Челябинской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://chelbiznes.ru/poluchateli-podderzhki/> (дата обращения 26.03.2017 г.).

мам финансовой помощи (поручительства, льготные инвестиционные кредиты, гарантии, микрозаймы). Но данные формы финансовой помощи малым и средним предприятиям реализовывались – с 2009 года в области функционировал Фонд содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области. В 2015 г. данным Фондом заключено 248 договоров поручительств на сумму более 880 млн рублей, что позволило предприятиям привлечь кредитов на 1,8 млрд рублей. В рамках реализации соглашения между Фондом и акционерным обществом «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» в течение года было предоставлено 80 гарантий субъектам МСП на – общую сумму 336,8 млн рублей, объем кредитов составил 774,8 млн рублей². С учетом возвратных форм финансовой помощи, общая численность субъектов МСП – получателей поддержки в Челябинской области в 2015 году составила 3100 предприятий и сумма финансовой помощи – 2342,7 млн рублей. При этом сумма финансовой помощи в форме поручительств и гарантий превысила сумму прямой финансовой помощи в форме субсидий и составила 51,9% от общей суммы финансовой поддержки.

В 2017 году в рамках государственной поддержки субъектов МСП предполагается предоставление следующих возвратных форм поддержки:

- поручительств по кредитам, банковским гарантиям и лизингу. Максимальная сумма ответственности поручителя составляет 25 млн рублей. Размер ставки вознаграждения за предоставленную гарантию составляет 0,5–2,0% годовых;

- микрозаймы для субъектов МСП сроком до 1 года: для покрытия кассовых разрывов и потребностей в оборотных средствах, для приобретения объектов основных средств в сумме до 1 млн руб., на финансирование обеспечительных платежей при участии в тендерах.

Проведенный анализ динамики и структуры финансовой помощи субъектам МСП Челябинской области за период 2011–2016 гг. позволяет выделить следующие основные тенденции и характеристики.

1. Основной объем субсидий (до 95% по отдельным годам) получают сельхозпредприятия области.

2. Ежегодно происходит уменьшение сумм невозвратной финансовой поддержки субъектам МСП области (без учета целевых субсидий сельхозпроизводителям), за исключением 2015 года, когда сумма финансовой поддержки возросла.

3. За 5 лет число получателей финансовой поддержки (без учета целевых субсидий сельхозпроизводителям) уменьшилось в 3,5 раза – с 340 до 96, а число сельхозпредприятий-получателей поддержки увеличилось в 3,6 раза – с 737 в 2012 году до 2666 в 2015 году.

4. Средняя сумма субсидий на один субъект МСП (без учета целевых субсидий сельхозпроизводителям) выросла за рассматриваемый период в 3 раза – с 327,6 тыс. руб. в 2011 году до 992,7 тыс. руб. в 2016 году. Средняя сумма целевых субсидий сельхозпроизводителям уменьшилась с 412,9 тыс. руб. в 2012 году до 373,7 тыс. руб. в 2015 году.

5. Существенно сократилось количество видов субсидирования – с 15 наименований в 2011–2013 гг. до 5 наименований в 2015–2016 гг. Наиболее значимыми видам субсидий по предметам субсидирования в настоящее время являются субсидии на оплату лизинговых платежей, возмещение затрат в связи с модернизацией производства (приобретение основных средств), оплату процентов по кредитам – их доля составляет 95–99% от общего объема субсидий (без учета целевых субсидий сельхозпроизводителям).

6. В отчетной документации Министерства экономического развития Челябинской области в настоящее время не представлена систематизированная информация об объемах возвратных форм финансовой поддержки субъектам МСП. Но материалы Отчета о реализации в 2015 году государственной программы «Комплексная поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2015–2017 годы» свидетельствуют, что данный вид финансовой поддержки в области предоставляется, и он составляет значительную долю в общих объемах финансовой помощи (51,9% по итогам 2015 г.).

Уменьшение видов предоставляемых субсидий и увеличение сумм субсидий на одного субъекта МСП свидетельствует о

² Отчет о реализации в 2015 году государственной программы «Комплексная поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2015–2017 годы». Министерство экономического развития Челябинской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://econom-chelreg.ru/progrrealmingp?article=3971> (дата обращения 26.03.2017).

положительной тенденции, т.к. позволяет сконцентрировать ресурсы и предоставить реальную помощь субъектам предпринимательства [4, с. 100; 5, с. 4]. Но уменьшение общей суммы субсидий и числа получателей поддержки означает сужение круга МСП – получателей поддержки. По итогам 2014 г. лишь 7,9% малых и средних предприятий Челябинской области являлись получателями финансовой поддержки. Если до 95% из них – это получатели целевой поддержки сельхозпроизводителей, то получатели других видов субсидий составляют менее 1% от общего числа МСП области. Предоставление финансовой помощи такой малой доле предприятий вряд ли может оказать существенное влияние на развитие малого и среднего бизнеса территории.

Практика реализации форм поддержки МСП регионов России показывает рост значимости возвратных инструментов финансовой помощи в форме микрозаймов, поручительств по кредитам, лизингу, банковским гарантиям. В частности, данные формы активно используются в соседнем с Челябинской областью регионе – Свердловской области [6, с. 60–62]. Данные свидетельствуют, что Свердловская область демонстрирует более высокие показатели развития малого и среднего бизнеса (см. табл. 3). И абсолютные (число МСП), и относительные (число МСП на 1 тысячу жителей) показатели развития МСП Свердловской области в 2014 и

области занимается Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (СОФПП). СОФПП – некоммерческая организация, региональный институт развития, созданный правительством Свердловской области для финансового обеспечения развития малого и среднего бизнеса. Данным фондом предоставляются возвратные и невозвратные виды финансовой поддержки субъектам МСП (см. табл. 4).

Анализ динамики показателей финансовой поддержки субъектов МСП Свердловской области свидетельствует об увеличении доли возвратных форм финансовой поддержки. В 2016 году более 88% всей финансовой поддержки предоставлялось в возвратной форме. Из них наиболее популярными являются поручительства по банковским кредитам и банковским гарантиям – их объемы составили 72,2% от общей суммы возвратных форм поддержки в 2016 году. При этом предоставление поручительств в 2016 году на сумму 1153,6 млн. рублей позволило привлечь заемных ресурсов на сумму 2953 млн рублей, т.е. в 2,5 раза больше.

Использование именно возвратных форм финансовой поддержки имеет ряд преимуществ по сравнению с невозвратными формами:

- привлечение для поддержки МСП не только государственных средств, но и средств коммерческих организаций. Это значительно расширяет реально привлекаемые для поддержки МСП ресурсы. При

Таблица 3

Показатели количества МСП Свердловской и Челябинской областей

Показатели	Челябинская область		Свердловская область	
	2014 г.	2016 г.	2014 г.	2016 г.
Число малых и средних предприятий, единиц	42260	71405	82281	108649
в т.ч. средние предприятия	409	363	438	542
малые предприятия	4597	3142	6565	4601
микропредприятия	37254	67900	75278	103506
Численность населения области, тыс. чел.	3490,1	3500,7	4320,6	4330,0
Число МСП на 1 тысячу жителей	12,1	20,4	19,0	25,1

Источник: Росстат

2016 гг. были выше, чем в Челябинской области.

В настоящее время реализацией финансовой поддержки начинающих и действующих предпринимателей Свердловской

этом, как правило, объемы привлекаемых средств МСП превышают объемы поручительств и гарантий;

- возможность многократного использования средств, выделяемых на финансо-

Таблица 4

Финансовая поддержка субъектов МСП Свердловской области в 2014–2016 гг.

Виды финансовой поддержки	2014		2015		2016	
	еди- ниц	сумма, млн руб.	единиц	сумма, млн руб.	единиц	сумма, млн руб.
возвратные формы						
Поручительства по банковским кредитам и гарантиям	219	387,4	211	612,0	346	1153,6
Льготные инвестиционные кредиты	17	79,5	29	145,4	33	141,7
Микрозаймы	49	38,1	180	125,4	235	301,4
Итого	285 (36%)	505,0 (47%)	420 (57%)	882,8 (70,1%)	614 (67%)	1596,7 (88,2%)
невозвратные формы						
Субсидии на модернизацию	99	447,0	78	304,3	108	153,6
Субсидии на авансовый платеж по лизингу	23	30,0	–	–	–	–
Гранты начинающим предпринимателям	304	90,0	246	72,5	200	59,5
Компенсации резидентам бизнес-инкубаторов	84	2,6	–	–	–	–
Итого	510 (64%)	569,6 (53%)	324 (43%)	376,8 (29,9%)	308 (33%)	213,1 (11,8%)
Всего	795 (100%)	1074,6 (100%)	744 (100%)	1259,6 (100%)	922 (100%)	1809,8 (100%)

Источник: составлено по отчетам СОФПП за 2014–2016 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sofp.ru/about/documenty/otchety/> (дата обращения 27.04.2017)

вую поддержку. После возврата кредитов или окончания сроков предоставления поручительств, гарантий финансовые ресурсы могут предоставляться другим предприятиям. Следовательно, существенно расширяется число возможных получателей поддержки без увеличения выделяемых на это сумм;

– повышается ответственность получателей финансовой поддержки, их заинтересованность в эффективном использовании предоставленных инструментов поддержки. Получение поддержки в форме кредитов, поручительств не снимает с получателей ответственности за возврат кредитов.

Приоритетность и выбор инструментов финансовой поддержки следует определять из эффекта для региональной экономики [1, с. 44]. В Челябинской области для расширения числа получателей финансовой поддержки в условиях ограниченности бюджетных

средств целесообразно расширять использование возвратных инструментов финансовой помощи в форме микрозаймов, поручительств по кредитам, лизингу, банковским гарантиям. Реализация этих форм финансовой поддержки на региональном уровне предполагает, прежде всего, создание соответствующей инфраструктуры – учрежденных региональными органами власти некоммерческих организаций, оказывающих финансовую поддержку МСП.

1. Александрин Ю.Н. Оценка качества бизнес-среды малого предпринимательства в регионе: институциональный и методические аспекты // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 4(235). С. 42–50.

2. Артемова О.В., Маскайкина Е.В., Нестеренко И.Ю., Савченко А.Н., Стародубова Н.Н. Малый

и средний бизнес как фактор развития российской экономики: монография. Челябинск, 2014. 156 с.

3. Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования / под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск, 2013. 296 с.

4. Коротина Н.Ю., Блинов А.О., Бухтиярова Т.И. Механизм финансовой поддержки развития малого и среднего бизнеса // Социум и власть. 2016. №5 (61). С. 96–101.

5. Лазаренко А.Л., Думнова Н.А. Региональная политика развития малого и среднего предпринимательства // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 24 (117). С. 2–5.

6. Нестеренко И.Ю., Жилина Т.А. Реализация государственных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Свердловской области // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 5 (2016). С. 57–72.

7. Такмашева И.В., Богомолова Л.Л. Развитие государственной поддержки малого бизнеса северных регионов: монография. Ханты-Мансийск, 2016. 289 с.

References

1. AleksandrinYu.N. (2012) Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika, no. 4 (235), pp. 42–50 [in Rus].

2. Artemova O.V., Maskaykina E.V., Nesterenko I.Yu., Savchenko A.N., Starodubova N.N. (2014) Malyiy i sredniy biznes kak faktor razvitiya rossiyskoy ekonomiki: monografiya. Chelyabinsk, 156 p. [in Rus].

3. Basareva V.G. (2013) Malyiy biznes Rossii: teoreticheskie osnovy issledovaniya, modelirovanie, kontseptsiya gosudarstvennogo regulirovaniya. Novosibirsk, 296 p. [in Rus].

4. Korotina N.Yu., Blinov A.O., Buhtiyarova T.I. (2016) Sotsium i vlast, no. 5(61), pp. 96–101 [in Rus].

5. Lazarenko A.L., Dumnova N.A. (2009) Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika, no. 24 (117), pp. 2–5 [in Rus].

6. Nesterenko I.Yu., Zhilina T.A. (2016) Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika, no. 5, pp. 57–72 [in Rus].

7. Takmasheva I.V., Bogomolova L.L. (2016) Razvitie gosudarstvennoy podderzhki malogo biznesa severnykh regionov: monografiya. Hantyi-Mansiysk, 289 p. [in Rus].

UDC 332

FINANCIAL INSTRUMENTS OF REGIONAL POLICY OF SUPPORTING SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP

Artemova Olga Vasilyevna,

Ural Social Economic Institute (branch) of the Academy of Labor and Social Relations, Director,

Doctor of Economics, Professor, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: rect@ursei.ac.ru

Nesterenko Irina Yuryevna,

Ural Social Economic Institute (branch) of the Academy of Labor and Social Relations, Deputy Director,

Cand. Sc. (Economics), Associate Professor, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: nesterenko-chel@mail.ru

Zhilina Tatyana Alekseevna,

Ural Social Economic Institute (branch) of the Academy of Labor and Social Relations, Associate Professor of the Department Chair of Economics,

Cand. Sc. (Economics), Chelyabinsk, Russia.

E-mail: zhilina2004@mail.ru

Annotation

The article analyzes the results of realizing regional programs of supporting small and medium-sized entrepreneurship in Chelyabinsk region according to the data of the register of receivers of the state financial supporting small and medium enterprises of the region in the period of 2011–2016. The authors make a conclusion about the necessity to broaden the practice of financial supporting in the form of warrantee of financial loan and bank guarantees, preferential investment credit, and microloans.

Key concepts:

small and medium-sized entrepreneurship, regional policy, financial support of the state.